

**Методические рекомендации RPPA по вопросам
обработки персональных данных, необходимой
для осуществления прав и законных интересов
оператора или третьих лиц либо
для достижения общественно значимых целей при условии,
что при этом не нарушаются права и свободы
субъекта персональных данных**

Редакция 1.0 от 29.10.2020г.

Введение

В соответствии с ч. 1 ст. 5 и ч. 1 ст. 6 Федерального закона "О персональных данных" от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (далее "Закон"), одним из основополагающих принципов обработки персональных данных является допустимость обработки персональных данных исключительно на законной и справедливой основе и исключительно при наличии одного из предусмотренных Законом правовых оснований.

Так, обработка персональных данных может осуществляться, например:

- (а) с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных, которое должно являться конкретным, информированным и сознательным и может быть дано только в позволяющей подтвердить факт его получения форме;
- (б) для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;
- (в) если обработка персональных данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных, а также для заключения договора по инициативе субъекта персональных данных или договора, по которому субъект персональных данных будет являться выгодоприобретателем или поручителем; и т.п.

П. 7 ч. 1 ст. 6 Закона, среди прочих правовых оснований, допускает обработку персональных данных в случаях, когда она необходима для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, либо для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных.

На практике данное правовое основание обработки персональных данных представляет собой важное и зачастую единственно возможное правовое основание обработки персональных данных в ситуациях, когда получение конкретного, информированного и сознательного согласия в позволяющей подтвердить наличие такого согласия форме невозможно, нецелесообразно или препятствует реализации прав субъектов персональных данных.

Например, в отношении аналогичного правового основания обработки персональных данных, предусмотренного Общим регламентом Европейского Союза по защите персональных данных (GDPR), уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных в Великобритании приводит следующие разъяснения на своем официальном сайте:

"Законный интерес является наиболее гибким из шести правовых оснований [обработки персональных данных]. Он не сфокусирован на какой-либо конкретной цели и, следовательно, предоставляет вам более широкие возможности для того, чтобы потенциально вы могли полагаться на него в большом количестве различных ситуаций.

Он может являться наиболее уместным основанием [обработки персональных данных] в тех случаях, когда:

- закон не требует обрабатывать персональные данные, но обработка будет иметь явную пользу для вас или иных лиц;
- влияние на частную жизнь физического лица ограничено;
- физическое лицо может разумно ожидать, что вы можете использовать его персональные данные таким способом; и
- вы не имеете возможности, или не желаете, предоставлять физическому лицу возможность заблаговременно и полностью контролировать (т.е. давать согласие) [обработку персональных данных], либо беспокоить физических лиц раздражающими просьбами предоставить согласие в тех случаях, когда они вряд ли станут возражать против обработки их персональных данных."¹

В России также существует острая необходимость в выработке подобных критериев и практических примеров. И для достижения этой цели будет полезным обратиться к соответствующему европейскому опыту, насчитывающему уже не один десяток лет.

¹ Руководство по Общему регламенту по защите персональных данных Управления Комиссара по информации Великобритании (ICO's Guide to the General Data Protection Regulation) // Режим доступа: <https://ico.org.uk/for-organisations/guide-to-data-protection/guide-to-the-general-data-protection-regulation-gdpr/legitimate-interests/when-can-we-rely-on-legitimate-interests/>. Хотя разъяснения уполномоченного органа Великобритании не имеют юридической силы на территории России, их можно рассматривать в качестве примера лучших мировых практик, которые могут быть приняты во внимание при толковании российского законодательства.

Настоящие Методические рекомендации призваны помочь операторам персональных данных, должностным лицам территориальных органов Роскомнадзора и иным заинтересованным лицам оценивать деятельность по обработке персональных данных с точки зрения Закона и формулировать выводы о том, вправе ли операторы в конкретной ситуации обрабатывать персональные данные для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо для достижения общественно значимых целей.

Для решения этой задачи, участники Ассоциации профессионалов в области приватности (Russian Privacy Professional Association) совместно проанализировали некоторые типовые сценарии обработки персональных данных и подготовили приведенные ниже примеры (Приложение 1).

Кроме того, Приложение 2 содержит перечень примеров обработки персональных данных, которые, согласно правоприменительной и судебной практике государств Европейского Союза / Европейской Экономической Зоны считаются допустимыми либо недопустимыми случаями использования данного правового основания обработки персональных данных. Практика данных государств актуальна и для России с учетом того, что Россия официально признает европейские страны обеспечивающими адекватную защиту прав субъектов персональных данных и позволяет беспрепятственно передавать персональные данные из России на территорию стран, в которых действуют соответствующие правила.

В этих примерах указаны обстоятельства, от которых будет зависеть решение о том, допустимо ли использовать данное правовое основание для обработки персональных данных, и приведены дополнительные практические рекомендации операторам.

Настоящие Методические рекомендации подлежат периодическому обновлению и дополнению в части примеров обработки персональных данных с учетом изменений законодательства, появления новой судебной практики, развития технологий и возникновения новых общественных отношений, связанных с обработкой персональных данных.

2. Основные положения Закона

Обработка персональных данных на основании рассматриваемой нормы Закона допускается только при одновременном соблюдении трех критериев:

- обработка производится в целях *"осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц"* либо для *"достижения общественно значимых целей"*;
- существует *"необходимость"* в обработке персональных данных для достижения поставленной оператором цели;

- обработка не нарушает *"права и свободы субъекта персональных данных"*.

Ниже краткий анализ каждого из указанных выше основных критериев.

2.1. Критерий цели

Закон равным образом допускает обработку персональных данных как для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, так и для достижения различных общественно значимых целей.

Принимая во внимание основополагающие принципы обработки персональных данных, предусмотренные в ст. 5 Закона, в каждом из указанных случаев оператор обязан заранее и конкретно определить цель, для достижения которой оператор планирует обрабатывать персональные данные.

Цель обработки персональных данных должна быть по возможности определена на этапе сбора персональных данных (вне зависимости от того, будут ли персональные данные получены непосредственно от субъектов персональных данных, у третьих лиц или из иных источников), либо, если оператор желает установить новую цель обработки в отношении ранее собранных данных, то такая новая цель должна быть совместима с исходной целью, для которой персональные данные были собраны.²

Цель также должна быть достаточно конкретной. Так, оператор не может использовать наиболее общие формулировки, такие как *"осуществление прав и законных интересов оператора или третьих лиц"* либо *"достижение общественно значимых целей"*. Однако если цель сформулирована более предметно, например, *"предотвращение имущественного ущерба, предупреждение и предотвращение противоправных деяний"* или *"улучшение качества товаров и услуг"*, то такая цель может считаться конкретной с точки зрения требований Закона.

Важно отметить, что Закон не предусматривает никакого конкретного перечня целей, для достижения которых операторы вправе осуществлять обработку персональных данных. Операторы имеют право самостоятельно определять перечень целей, для которых они обрабатывают персональные данные. Даже если какая-либо цель напрямую не предусмотрена положениями действующего законодательства, данное обстоятельство само по себе не будет делать поставленную оператором цель не соответствующей требованиям Закона.

² Согласно п. 2 ст. 5 Закона *"не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных"*.

Для того чтобы проверить соблюдение критерия цели, операторам необходимо ответить на вопросы, в какой момент и для достижения какой правомерной цели оператор решил обрабатывать персональные данные. Рассматриваемый критерий (цели) не будет соблюден, если у оператора отсутствует конкретная цель обработки персональных данных, поставленная оператором цель не является правомерной или цель несовместима с ранее заявленными целями сбора персональных данных.

2.1.1. Осуществление прав и законных интересов оператора или третьих лиц

Первой группой целей, для которых допускается обработка персональных данных на данном правовом основании, является *"осуществление прав и законных интересов оператора или третьих лиц"*.

Словосочетание *"права и законные интересы"* в данном случае указывает на возможность обработки персональных данных не только для осуществления каких-либо прав, которые, как правило, четко регламентированы действующим законодательством, но и для защиты иных законных интересов.

Иными словами, если законодательство разрешает операторам действовать определенным образом в собственных интересах или интересах третьих лиц (в том числе, в интересах неопределенного круга лиц), операторы в ходе такой деятельности также имеют право обрабатывать персональные данные при соблюдении дополнительных критериев, предусмотренных данной нормой.

В качестве примера прав и законных интересов оператора можно рассматривать законный интерес оператора на предотвращение имущественного ущерба, предупреждение и предотвращение противоправных деяний. Для осуществления соответствующих прав и законных интересов оператору может потребоваться сбор и хранение документов, содержащих определенные персональные данные, последующее оперативное хранение и использование этих документов в течение срока исковой давности или срока давности привлечения к административной или уголовной ответственности, передача персональных данных третьим лицам либо поручение обработки персональных данных третьим лицам для того, чтобы оператор мог в полной мере осуществить свое право или реализовать свой законный интерес (например, персональные данные могут быть переданы аудиторам, адвокатам или юридическим фирмам, переводчикам, поставщикам услуг по проверке добросовестности контрагентов и т.п.).

Судебная практика также признает законный интерес на досудебное урегулирование споров. Например, в одном из дел суды указали на то, что отсутствие у собственника здания персональных данных жильцов и отказ в предоставлении этой информации оператору лишают оператора возможности реализовать свое право на предъявление требования о добровольном освобождении объекта и снятие зарегистрированных лиц с учета.³

Тем не менее, не любой экономически оправданный интерес может рассматриваться как основание для обработки персональных данных, законодательство говорит только о «законном интересе». Это означает, что цель, ради достижения которой оператору требуется осуществить обработку персональных данных, должна быть также законной, т.е. не должна нарушать установленные законодательством требования или вступать с такими требованиями в противоречие.

2.1.2. Достижение общественно значимых целей

Действующее законодательство не содержит закрытого перечня общественно значимых или общественно полезных целей.

Согласно существующей судебной практике, примерами общественно значимых целей могут являться, в частности, следующие:

- защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина;
- обеспечение обороны страны, безопасности государства и общественного порядка;⁴
- обработка персональных данных осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к субъекту персональных данных является общественно значимым.⁵

Кроме того, примерами общественно значимых целей могут являться предотвращение имущественного ущерба третьим лицам (например, ущерба иным контрагентам или клиентам оператора), предупреждение и предотвращение противоправных деяний, способных повлечь за собой нарушение прав третьих лиц (например, сбор и обработка персональных данных посетителей здания суда для обеспечения общественной безопасности⁶) и т.п.

³ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.09.2015 N Ф08-6355/2015 по делу № А63-12601/2014

⁴ П. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами"

⁵ П. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 г. Москва "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 18.06.2015 по делу № 33-20949/2015

Проверяя соблюдение критерия "общественно значимых целей", необходимо оценивать первоначально поставленную оператором цель. Даже если оператор впоследствии не сможет достичь поставленной цели, обработка персональных данных для достижения такой цели не должна считаться неправомерной.

3. Критерий необходимости

Согласно ст. 2 Закона, его целью является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Согласно анализируемой норме Закона, в качестве одного из условий использования рассматриваемого основания у оператора персональных данных должна существовать определенная "необходимость" в обработке персональных данных для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, либо для достижения общественно значимых целей.

При оценке "необходимости" в данном случае следует оценивать альтернативные варианты достижения соответствующей цели и соответствие общим принципам обработки персональных данных.

Критерий необходимости должен считаться соблюденным в следующих случаях:

- а) если соответствующая цель не может быть достигнута иным способом;
- б) когда имеется один или несколько альтернативных способов достижения соответствующей цели, не предполагающих обработку персональных данных или позволяющих обрабатывать персональные данные в меньшем объеме, но использование альтернативных способов предполагает несоразмерно большие затраты или усилия со стороны оператора, нежели выбранный им способ.

Таким образом, когда поставленная цель может быть достигнута без обработки персональных данных и отказ от обработки персональных данных не потребует от оператора гораздо более высоких затрат или усилий, обработка персональных данных не будет являться "необходимой", и оператор не вправе применять рассматриваемое основание обработки персональных данных.

Кроме того, критерий необходимости предполагает, что для достижения заявленной цели и реализации законного интереса необходимой является обработка не любых, а только некоторых персональных данных, тесно связанных с заявленной целью обработки. Данный критерий не будет соблюдаться в том случае, когда обработка персональных данных является избыточной по отношению к заявленной цели. Согласно принципам обработки персональных данных, предусмотренным п. 4-5 ст. 5 Закона

"4. Обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки.

5. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки."

Аналогичным образом, критерий необходимости предполагает, что для достижения заявленной цели и реализации законного интереса необходимыми будут являться не любые, а только некоторые операции с персональными данными, тесно связанные с заявленной целью обработки. Например, во многих случаях реализация законного интереса оператора не предполагает распространения персональных данных среди неопределенного круга лиц.

Для проверки того, является ли обработка "необходимой" в контексте заявленной цели, операторам и контролирующим органам следует ответить на следующие вопросы:

- Способствует ли рассматриваемая обработка персональных данных достижению поставленной цели?
- Не является ли обработка персональных данных избыточной для достижения поставленной цели?
- Может ли оператор достичь той же цели с той же эффективностью, не обрабатывая персональные данные или обрабатывая персональные данные в меньшем объеме?
- Может ли оператор ограничить объем обработки персональных данных без существенного ущерба для масштаба, качества, скорости и стоимости обработки персональных данных?
- Не нарушает ли обработка персональных данных права и свободы субъекта персональных данных (как описано ниже)?

4. Критерий соблюдения прав и свобод субъекта персональных данных

Одним из требований Закона является то, что обработка персональных данных не должна нарушать права и свободы субъекта персональных данных.

Под правами и свободами субъекта персональных данных, в первую очередь, понимаются его конституционные права, которые могут быть нарушены в результате обработки персональных данных, а также принадлежащие субъекту персональных данных нематериальные блага: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, имя гражданина, авторство и т. п.

Например, обработка персональных данных нарушает права и свободы субъекта персональных данных, если она влечет за собой:

- причинение вреда жизни, здоровью или имуществу субъекта персональных данных;
- распространение сведений, которые порочат честь, достоинство или деловую репутацию субъекта персональных данных, например, в результате обработки неточных, неактуальных или недостоверных персональных данных;
- нарушение прав на нематериальные блага или нарушение иных прав субъекта персональных данных, таких как право на охрану изображения гражданина;
- нарушение режима конфиденциальности персональных данных, являющихся информацией ограниченного доступа (например, если при передаче персональных данных третьему лицу оператор не получит от него обязательство о неразглашении в соответствии со ст. 7 Закона);
- распространение персональных данных среди неопределенного круга лиц или их доведение до всеобщего сведения при условии, что соответствующие персональные данные ранее не являлись общедоступной информацией (в том числе, не были правомерно опубликованы в СМИ или в открытых государственных реестрах);
- утрату возможности осуществить те или иные конституционные права, которые принадлежат субъекту персональных данных.

Учитывая указанные выше требования, при проверке соблюдения данного критерия следует учитывать следующие обстоятельства:

- общедоступность персональных данных:

Если персональные данные субъекта персональных данных ранее стали общедоступными в связи с размещением их на законном основании в открытых государственных реестрах и такое размещение соответствовало критерию соблюдения прав и свобод субъекта персональных данных, такие персональные данные могут использоваться для целей осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо достижения общественно значимых целей.

Например, для целей проверки надежности контрагентов и потенциальных контрагентов могут свободно использоваться персональные данные из источников, опубликование персональных данных в которых само по себе нацелено на защиту законных интересов любых лиц или общественных интересов (ЕГРЮЛ, Единого федерального реестра сведений о банкротстве, сайт ФССП и др.).

В указанном случае персональные данные уже не являются конфиденциальными, в связи с чем их обработка и распространение среди неопределенного круга лиц не может нарушить права и законные интересы субъекта персональных данных.

Операторы также не вправе использовать для этой цели конфиденциальные сведения, полученные незаконным путем.

Аналогично, операторы не вправе использовать персональные данные, которые были опубликованы либо предоставлены в нарушение установленного для них режима конфиденциальности. Например, такая обработка не допускается, если конфиденциальные данные из государственного реестра стали доступны в результате технического сбоя, ошибки или умышленных противоправных действий третьих лиц.

- осознание субъектом персональных данных того, что его персональные данные могут обрабатываться, исходя из обстановки их предоставления:

Целесообразно учитывать, мог ли субъект персональных данных предположить, что его персональные данные будут обрабатываться соответствующим образом.

Например, субъект персональных данных осознает возможность последующей обработки своих персональных данных, передавая свою визитную карточку, предоставляя рекомендательное письмо для сведения третьих лиц, трудоустраиваясь на работу, предполагающую наличие деловых встреч и командировок, самостоятельно или через секретаря направляя свои данные третьим лицам для оформления пропуска в бизнес-центр, в котором расположены их офисы, и т.п.

Обоснованные ожидания субъекта относительно обработки его персональных данных необходимо учитывать при наличии определенных взаимоотношений между субъектом персональных данных и оператором. Например, если субъект персональных данных является сотрудником или клиентом оператора, то обработка персональных данных оператором для достижения его собственных законных интересов, как правило, соответствует ожиданиям субъекта персональных данных.

- соблюдение баланса интересов субъекта персональных данных и оператора, третьих лиц и (или) общественного интереса:

Вопрос о возможности обработки персональных данных в ущерб интересам субъекта персональных данных и допустимой степени ограничения его прав и свобод для целей осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо достижения общественно значимых целей решается в каждом случае в индивидуальном порядке.

Так, обстоятельствами, допускающими обработку персональных данных в целях осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, могут быть признаны, например:

- действия, направленные на проверку контрагента. В частности, допускается проверка потенциального контрагента - физического лица, являющегося субъектом персональных данных. Кроме того, при проверке юридического лица допускается проверка связанных с ним субъектов персональных данных - аффилированных лиц, руководителей, ключевых сотрудников, представителей.

Несмотря на то что действующее законодательство не всегда прямо определяет объем и сроки обработки персональных данных для достижения указанной цели, оператор вправе предпринимать дополнительные шаги для осуществления своих прав и законных интересов, например, хранить собранные в указанных целях персональные данные в течение более длительного срока, поручать обработку персональных данных третьему лицу (например, профессиональному поставщику услуг в данной области), собирать дополнительные категории персональных данных;

- действия, направленные на предотвращение имущественного ущерба оператору или третьим лицам. Например, использование на онлайн-платформах собственных или сторонних сервисов, позволяющих определить вероятность того, что под именем пользователя авторизовалось третье лицо или что совершаемая пользователем транзакция является мошеннической;

- оценка негативных последствий обработки персональных данных для субъекта персональных данных:

При решении вопроса о том, нарушаются ли права и интересы субъекта персональных данных при обработке персональных данных в указанных целях, подлежит оценке вопрос о том, есть ли риск возникновения новых негативных последствий в случае обработки его персональных данных.

Например, персональные данные субъекта персональных данных могут быть переданы другому оператору, если в этом возникнет необходимость для осуществления прав и законных интересов первоначального оператора и при этом не изменятся условия обработки персональных данных, а положение субъекта персональных данных не ухудшится по отношению к текущему положению.

- принятие мер по обеспечению защиты законных прав и интересов субъекта персональных данных:

При обработке персональных данных в целях осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо достижения общественно значимых целей оператором должны приниматься меры, обеспечивающие защиту прав и интересов субъекта персональных данных.

В частности, операторы должны обеспечивать необходимую конфиденциальность персональных данных, соблюдение установленного действующим законодательством порядка обработки персональных данных и т.д.

Принимая во внимание необходимость соблюдения баланса интересов субъектов персональных данных, с одной стороны, и прав и законных интересов оператора или третьих лиц либо общественно значимых целей, с другой стороны, при проверке соблюдения данного критерия также необходимо определить, какие именно права и свободы субъекта персональных данных могут быть нарушены в связи с обработкой персональных данных в указанных целях.

Обработка определенных категорий персональных данных может существенным образом затрагивать права и свободы субъектов персональных данных, а потому может осуществляться только при наличии особых правовых оснований, прямо предусмотренных положениями Закона. Например, обработка биометрических данных и специальных категорий данных не допускается для достижения прав и законных интересов оператора или третьих лиц.

Осуществление определенных действий с персональными данными также может требовать особых правовых оснований, прямо предусмотренных положениями Закона. Например, передача персональных данных на территорию государств, не обеспечивающих адекватной защиты прав субъектов персональных данных, также не допускается для достижения прав и законных интересов оператора или третьих лиц.

Помимо этого, важно учитывать возможную избыточность обработки персональных данных. Во многих случаях избыточным может являться осуществление таких действий, как "распространение" персональных данных среди неопределенного круга лиц.

* * *

Авторский коллектив выражает особую благодарность за вклад в подготовку настоящего документа:

- *Вадиму Перевалову, старшему юристу Baker McKenzie;*
- *Алексею Мунтяну, соучредителю RPPA;*
- *Валерии Эйстрах, юристу Baker McKenzie; и*
- *многочисленным коллегам, чьи предложения и замечания помогли нам подготовить эти методические рекомендации.*

Приложение 1

Практические примеры

Пример 1.

Согласно действующему законодательству, в состав органов управления оператора может входить ряд третьих лиц, не являющихся его сотрудниками:

- управляющий-физическое лицо (индивидуальный предприниматель) или управляющая организация;⁷
- члены коллегиального исполнительного органа;
- члены совета директоров;⁸
- участники (акционеры); и т. п.

Указанные лица для полноценного осуществления своих полномочий и функций могут получать доступ к обрабатываемым оператором персональным данным или иным образом участвовать в их обработке. При этом действующее законодательство не всегда прямо регламентирует порядок обработки персональных данных указанными лицами.

Возможность участия третьих лиц в составе органов управления различных организаций предусмотрена целым рядом законодательных актов⁹, что позволяет говорить о том, что интерес оператора в назначении третьих лиц для управления своей деятельностью является правомерным. Таким образом, критерий наличия законной цели соблюден - оператор осуществляет передачу персональных данных с целью осуществления своего законного права на формирование органов управления с участием третьих лиц.

При условии, что оператор предоставляет указанным третьим лицам только те персональные данные, которые непосредственно связаны с их деятельностью и необходимы им для осуществления собственных полномочий, такая обработка персональных данных не является избыточной по отношению к заявленной цели. При этом достижение цели - управление организацией - без предоставления такого доступа к персональным данным не представляется возможным.

С учетом заявленной цели обработки персональных данных (при условии обеспечения разумных мер обеспечения конфиденциальности персональных данных) нарушений прав и свобод субъекта персональных данных при таком способе обработки не усматривается.

⁷ Например, п. 1 ст. 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах", ст. 42 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью"

⁸ Согласно ст. 11 Трудового кодекса РФ, трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, по общему правилу не распространяются на членов советов директоров (наблюдательных советов) организаций.

⁹ Например, см. ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"

Пример 2.

Правообладатель желает получить и использовать персональные данные о лице, являющемся администратором доменного имени, регистрация которого нарушает его исключительное право на товарный знак. Правообладатель желает получить и обрабатывать персональные данные администратора доменного имени для обеспечения соблюдения требований законодательства и пресечения правонарушений. Однако для осуществления такой обработки персональных данных правообладателю необходимы определенные законные основания, одним из которых может являться осуществление прав и законных интересов.

Если правообладатель через своего адвоката направит адвокатский запрос регистратору доменных имен с просьбой предоставить информацию об администраторе доменного имени в связи с предполагаемым нарушением прав на товарные знаки, регистратор будет вправе раскрывать соответствующую информацию правообладателю в соответствии с условиями договора, который был ранее заключен между регистратором и администратором доменного имени.

Правообладатель, получивший соответствующие персональные данные, имеет право на защиту своих исключительных прав на средства индивидуализации от любого незаконного использования.

Таким образом, сбор и последующая обработка персональных данных в данном случае осуществляется с целью пресечения правонарушений и защиты нарушенных прав оператора.

При этом указанная цель не может быть достигнута никаким иным способом - необходимость обработки персональных данных в данном случае очевидна.

При условии что правообладатель не будет допускать разглашения полученных им персональных данных, действия правообладателя по обработке соответствующих персональных данных не будут нарушать права и свободы администратора доменного имени.

Пример 3.

Производственная компания получает письма от своих покупателей с предложениями об улучшении своей продукции. При этом компания не состоит ни в каких договорных отношениях с авторами писем. Каждому из таких покупателей компания направляет письмо с благодарностями в ответ.

Производственная компания имеет законный интерес в улучшении качества своих товаров и услуг, и осуществляемая обработка персональных данных соответствует данной цели.

При подготовке писем компания использует компьютерные системы, в которых сохраняются проекты составленных ранее писем и могут содержаться персональные данные соответствующих покупателей. Использование компьютерных систем представляется необходимым, несмотря на наличие у компании возможности написать ответ от руки.

Использование текстов старых писем необходимо для подготовки новых писем в будущем, поскольку позволяет сократить расходы компании и ускорить подготовку новых писем. Хранение истории переписки в течение определенного срока также целесообразно в тех случаях, когда покупатель может пожелать продолжить общение, что позволит компании подготовить более качественный ответ.

В данном случае можно говорить о наличии у компании "необходимости" в обработке персональных данных, даже несмотря на то, что компания в принципе могла бы избежать обработки персональных данных и не отвечать на полученные от покупателей письма.

Кроме того, сам факт обращения покупателя к компании по электронной почте подтверждает очевидность для покупателя обработки его персональных данных, содержащихся в электронном письме, для целей продолжения переписки, а компания обеспечивает конфиденциальность всей полученной и отправленной ей информацией - в связи с этим отсутствует нарушение законных прав и свобод субъектов персональных данных.

Пример 4.

Торговая компания получает и отправляет большое количество грузов с использованием складских помещений, находящихся под управлением третьего лица. Для обеспечения чужим водителям и контрагентам доступа на склад компания получает персональные данные водителей и экспедиторов от своих контрагентов и передает их оператору складских замещений. При этом ни один из водителей и экспедиторов не состоит в прямых договорных отношениях с торговой компанией.

Торговая компания имеет законный интерес в ограничении доступа к складским помещениям для предотвращения правонарушений и имущественного вреда, и осуществляемая обработка персональных данных соответствует данной цели.

При этом торговая компания не в состоянии проверять, получили ли все ее контрагенты все необходимые согласия от своих водителей и экспедиторов на передачу их персональных данных торговой компании и предусматривают ли эти согласия право на последующую передачу персональных данных операторам складских помещений.

Получение персональных данных водителей и контрагентов и их предоставление третьему лицу - оператору склада - в данном случае является необходимым для торговой компании. Даже если торговая компания смогла бы достичь поставленной цели иным способом, не предполагающим обработки персональных данных или предполагающим обработку персональных данных на иных основаниях, это потребовало бы несоразмерно больших затрат и усилий со стороны торговой компании, нежели выбранный ей способ.

В данном случае водители и экспедиторы могут предположить и ожидать, что их персональные данные могут быть получены и переданы как торговой компании, так и оператору складских помещений. При этом и торговая компания, и оператор складских помещений обеспечивают конфиденциальность собранных ими персональных данных, и совершаемые ими действия по обработке персональных данных не нарушают конституционные права и не посягают на нематериальные блага субъектов персональных данных. Таким образом, предложенный способ обработки персональных данных не нарушает права и свободы водителей и экспедиторов.

Пример 5.

Розничная организация использует имеющиеся у нее сведения о покупателях для рассылки рекламных материалов по электронной почте.

Для организации обработка персональных данных о покупателях является целесообразной для продвижения ее товаров, работ и услуг на рынке.

Однако согласно статье 15 Закона, обработка персональных данных в целях продвижения товаров, работ, услуг на рынке путем осуществления прямых контактов с потенциальным потребителем с помощью средств связи допускается только при условии предварительного согласия субъекта персональных данных.

Таким образом, даже при наличии у организации "необходимости", прямое требование Закона о необходимости получения согласий у субъектов персональных данных делает применение рассматриваемого правового основания недопустимым.

Применительно к России, к числу практических ситуаций, можно отнести случаи, когда действия субъекта персональных данных подразумевают его согласие на обработку персональных данных, однако получение согласия в строгом соответствии с требованиями Закона является затруднительным или невозможным.

В частности, такие ситуации могут возникнуть при получении оператором различных обращений, писем, электронных сообщений и в иных аналогичных случаях, когда взаимодействие оператора с субъектом персональных данных осуществляется заочно, не регламентировано в законодательством и субъект персональных данных не состоит в договорных отношениях с оператором. Например, субъект персональных данных может сообщить оператору о том, что подозревает работников оператора в совершении неправомерных действий.

Кроме того, существует целый ряд случаев, когда у оператора возникает потребность в обработке персональных данных третьих лиц, с которыми у оператора отсутствуют какие-либо прямые отношения и/или возможность контакта. Такие ситуации могут возникнуть, в частности:

- При получении оператором документов, в реквизитах которых присутствуют персональные данные третьего лица, являющегося стороной договора или одним из подписантов, либо когда такое третье лицо указано в качестве адресата для получения уведомлений;
- При получении контактных данных сотрудников или должностных лиц, действующих от имени и в интересах контрагента, государственного органа или иного лица;
- При необходимости сбора информации о руководителях, владельцах или аффилированных лицах контрагента для проверки его добросовестности (в тех случаях, когда законодательство прямо не определяет порядок и методы такой проверки, а также объем допустимой обработки персональных данных).

Приложение 2

Примеры из практики Европейского Союза / государств Европейской Экономической Зоны

Примеры случаев, когда ссылки на законный или общественный интерес были признаны обоснованными

1. Оценка кредитоспособности клиентов¹⁰
2. Передача данных внутри группы компаний для предотвращения мошенничества и для внутренних административных целей¹¹
3. Обеспечение сетевой и информационной безопасности, например предотвращение несанкционированного доступа к коммуникационным сетям, вредоносного кода, атак типа «отказ в обслуживании» и повреждения компьютерных и электронных систем связи¹²
4. Получение данных о лице, причинившем ущерб собственности, с целью предъявления иска этому лицу о возмещении ущерба¹³
5. Проведение проверок биографии и репутации перед началом делового сотрудничества¹⁴
6. Ведение домашнего видеонаблюдения с целью защиты имущества, здоровья и жизни жителей дома¹⁵
7. Обработка сведений о привлечении к уголовной ответственности в рамках сервиса проверки биографических данных сотрудников, предоставляемого специализированным поставщиком для работодателей¹⁶
8. Мониторинг доступа сотрудников к информационным системам банка для защиты информации ограниченного доступа и обеспечения безопасной и бесперебойной работы ИТ-систем¹⁷
9. Раскрытие медицинских данных больницей по запросу адвоката в судебных целях¹⁸
10. Раскрытие займодателем персональных данных должника коллектору в отношении долга¹⁹
11. Взыскание задолженности клиента перед банком и передача данных клиента субподрядчику (коллектору) банка²⁰

¹⁰ AEPD, Gabinete Jurídico, Informe 0195/2017.

¹¹ AEPD, Gabinete Jurídico, Informe 0195/2017.

¹² AEPD, Gabinete Jurídico, Informe 0195/2017.

¹³ CJEU, Case C-13/16 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvalde v Rīgas pašvaldības SIA ‘Rīgas satiks’, 4 May 2017.

¹⁴ Case C-398/15 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Lecce v. Salvatore Manni, judgment from 9 March 2017.

¹⁵ CJEU Case C-212/13 Frantisek Ryneš v. Úrad pro ochranu osobních údajů, 11 December 2014.

¹⁶ Dutch DPA (https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/ontwerpbesluit_adecco.pdf)

¹⁷ DPA Monaco (<https://www.ccin.mc/images/documents/18a57b936b7809a531f0dd12c5c57d67-Delib-2017-068-Andbank-habilitations.pdf>)

¹⁸ DPA Greece (<http://www.dpa.gr/APDPXPortlets/htdocs/documentDisplay.jsp?docid=4.108.123.217.31.201.206.75>)

¹⁹ DPA, Bulgaria (https://www.cdpd.bg/index.php?p=element_view&aid=1486)

²⁰ Commission for Data Protection, Bulgaria - Decision No. ZH-67/2014 - Decision on Complaint Regarding Debt Collection (https://www.cdpd.bg/index.php?p=element_view&aid=1346)

12. Отправка электронных писем с информацией о выборах всем членам профессиональной ассоциации кандидатом на пост президента этой ассоциации²¹
13. Публикация в архиве сайта недвижимости объявления с ценой продажи дома, которое ранее было снято с активной публикации²²
14. Видеонаблюдение за территорией бассейна с целью обеспечения безопасности, а также предотвращения и расследования нежелательных действий против половой неприкосновенности и половой свободы личности²³
15. Обработка генеалогических данных жителей деревни, включая информацию о браке, профессию и псевдонимы, для исторических исследований²⁴
16. Фото- и аудиофиксация факта сна сотрудника на рабочем месте были сделаны руководителем сотрудника и использованы работодателем в рамках дисциплинарного производства²⁵
17. Использование фотоизображений и аудиозаписи сотрудников интерната в рамках дисциплинарного производства, повлекшем за собой увольнение сотрудников²⁶
18. Предоставление персональных данных в рамках слияния двух компаний²⁷
19. Получение данных о клиентах при покупке бизнеса неплатежеспособной компании у ликвидатора²⁸
20. Проведение опросов клиентов путем предоставления анонимной информации о договорах с клиентами и номера телефона клиентов внешней консалтинговой компании²⁹
21. Обмен ФИО и контактной информацией кандидатов на замещение вакантных позиций для заключения трудовых договоров³⁰
22. Запись телефонных разговоров для целей документирования договорных соглашений³¹
23. Ведение компанией бесперебойной и эффективной работы³²

²¹ Administrative Court, Spain (<https://nymity-my.sharepoint.com/Users/grabiuta/Downloads/36fe8dad-b7ec-48d2-8c45-b8db9f531736.pdf>)

²² Datatilsynet, Denmark - Processing of Personal Data on a Real Estate Website (<https://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/afgoerelsen/artikel/behandling-af-personoplysninger-paa-boligadk/>)

²³ Datatilsynet - Decision 15-00209-10 - Cameras in Swimming Pool (<https://www.datatilsynet.no/globalassets/global/regelverk-skjema/avgjorelser-datatilsynet/tilsynsrapporter/2015/15-00209-10-kontrollrapport-ankerskogen.pdf>)

²⁴ DPA in Greece (<https://www.personuvermd.is/efst-a-baugi/urskurdir-og-alit/2015/greinar/nr/2004>)

²⁵ Data Protection Commissioner of Ireland (<https://www.dataprotection.ie/documents/annualreports/AnnualReport16.pdf>)

²⁶ 2016 Annual Report of the Data Protection Commissioner of Ireland. Retrieved from (<https://www.dataprotection.ie/documents/annualreports/AnnualReport16.pdf>)

²⁷ DPA Greece, Order 131, 2017 (http://www.dpa.gr/portal/page?_pageid=33%2C15453&_dad=portal&_schema=PORTAL&_piref33_15473_33_15453_15453.etos=2017&_piref33_15473_33_15453_15453.arithmosApofasis=&_piref33_15473_33_15453_15453.thematikiEnotita=-1&_piref33_15473_33_15453_15453.ananeosi=Renewal)

²⁸ Twenty-Third Annual Report of the Data Protection Commissioner 2011 (<https://www.dataprotection.ie/documents/annualreports/AnnualReport2011.pdf>)

²⁹ DPA Iceland - Case No. 2015-1012 - Disclosure of Personal Data for Survey Purposes (<http://www.personuvermd.is/efst-a-baugi/urskurdir-og-alit/2015/greinar/nr/2004>)

³⁰ DPA Slovenia - Opinion 0712-1-2015-2141 - Personal Data of Employees and Candidates (<https://www.ip-rs.si/vop/osebni-podatki-delavcev-in-kandidatov-2633/>)

³¹ DPA Sweden (<https://www.datainspektionen.se/Documents/beslut/2016-05-12-telia.pdf>)

³² DPA Greece (<http://www.dpa.gr/pls/portal/url/ITEM/8EE3F6C3205752BAE050A8C07E241771>)

24. Использование CCTV в жилом комплексе без согласия субъектов на обработку данных в целях предотвращения преступности и обеспечения защиты людей и имущества³³
25. Публикации фотографий для журналистских репортажей для освещения исторических событий, представляющих общественный интерес³⁴

Примеры случаев, когда ссылки на законный или общественный интерес были признаны недопустимыми

1. Публикация WHOIS-данных доменного имени³⁵
2. Использование программного обеспечения, регистрирующего различные действия пользователя, в контексте занятости для целей мониторинга сотрудников³⁶
3. GPS-отслеживание транспортного средства в рамках частной детективной деятельности³⁷
4. Сопоставление изображений с камер видеонаблюдения АЗС с номерными знаками автомобилей и сведений о фактах привлечения клиентов АЗС к уголовной ответственности, содержащихся в базе данных неблагонадежных клиентов, для предотвращения мошенничества в виде неоплаты клиентами предоставленного автомобильного топлива³⁸
5. Объединение персональных данных, полученных с помощью нескольких различных услуг и продуктов, предоставляемых одной компанией, для четырех целей: персонализация запрашиваемых услуг, разработка продуктов, отображение персонализированной рекламы и аналитика веб-сайта³⁹
6. Сохранение банковских платежных данных клиентов интернет-магазином для облегчения последующих платежей и оптимизации бизнес-операций⁴⁰
7. Создание базы персональных данных (37 миллионов субъектов) для продажи третьим лицам⁴¹

³³ CJEU, Judgment in Case Case C-708/18, TK v Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CJ0708&from=EN>)

³⁴ Cologne Court of Appeal (<https://www.jdsupra.com/legalnews/german-art-copyright-act-applies-even-68926/>)

³⁵ Autoriteit Persoonsgegevens (2017, October 30). Dutch DPA: unlimited publication of WHIS – data violates privacy law (<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/en/news/dutch-dpa-unlimited-publication-whois-data-violates-privacy-law>) и Article 29 Working Party (2003, June 13). Opinion 2/2003 on the application of the data protection principles to the Whois directories (http://collections.internetmemory.org/haeu/20171122154227/http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2003/wp76_en.pdf)

³⁶ 2016 (June 6). Haftung des Arbeitgebers für Impfschäden (<http://juris.bundesarbeitsgericht.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bag&Art=pm&Datum=2017&anz=31&pos=0>)

³⁷ Decision Surveillance of Persons by Means of Vehicle-Mounted GPS Devices - Supreme Court of Germany Press Office (<http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=pm&Datum=2013&Sort=3&nr=64248&pos=2&anz=97>)

³⁸ Swedish Data Inspection Board v. Amos Forest Service AB - Appeal No. 13555-13 - Administrative Court of Appeal in Gtneborg (<http://www.datainspektionen.se/Documents/beslut/2015-06-10-kammarratten.pdf>)

³⁹ Dutch DPA. (2013 November). Investigation into the combining of personal data by Google, Report of Definitive Findings. Informal Translation (https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/downloads/mijn_privacy/en_rap_2013-google-privacypolicy.pdf)

⁴⁰ DPA, France Deliberation No. 2012-214 (http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/approfondir/deliberations/Formation_contentieuse/D2012-214-FNAC.pdf)

⁴¹ Saberlotodo Internet, S.L. - Judgment of June 6, 2012 - Spanish National Court of Appeal (<https://www.iberley.es/jurisprudencia/sentencia-administrativo-an-sala-contencioso-sec-1-rec-594-2009-06-06-2012-13777081>)

8. Использование видеозаписей с камер видеонаблюдения на мониторинга и фиксации дисциплинарных проступков⁴²
9. Сбор арендодателем реквизитов банковских счетов и иной финансовой информации о потенциальных арендаторах при рассмотрении их заявок на аренду⁴³
10. Сбор арендодателем копии паспорта / водительских прав, контактных данных для экстренных случаев, данных транспортного средства, данных о трудоустройстве и копии текущего договора аренды / найма для обеспечения безопасности в жилых комплексах⁴⁴
11. Сбор медицинской информации в рамках программы вакцинации⁴⁵
12. Психологическое тестирование как инструмент делового развития и поддержания профессионализма сотрудников⁴⁶
13. Обработка данных телеметрии для исправления ошибок, обновления устройств и улучшения продуктов и услуг⁴⁷
14. Скрытое видеонаблюдение за танцполом в ночном клубе⁴⁸
15. Передача компанией персональных данных другому лицу (партнеру) в маркетинговых целях⁴⁹
16. Произвольная запись телефонных разговоров сотрудников с целью обучения и контроля качества⁵⁰
17. Автоматизированная оценка данных об отсутствии работников на рабочем месте по причине болезни⁵¹
18. Передача контактных данных участников теннисной ассоциации ей спонсорам, которые потом установили прямой контакт с участниками⁵²
19. Неудаление поисковой системой из поисковой выдачи ссылок на материалы в СМИ, которые могут нанести серьезный ущерб репутации субъектам данных, из-за полагания на общественный интерес⁵³
20. Публикация в СМИ национального рейтинга 50 богатейших граждан⁵⁴

* * *

⁴² Twenty-Fifth Annual Report of the Data Protection Commissioner 2013, p. 61

(<https://www.dataprotection.ie/docimages/documents/Annual%20Report%202013.pdf>)

⁴³ Data Protection Commissioner, Case Studies 2014 (<https://dataprotection.ie/viewdoc.asp?DocID=1613&ad=1#20145>)

⁴⁴ Data Protection Commissioner, Case Studies 2014 (<https://dataprotection.ie/viewdoc.asp?DocID=1613&ad=1#20145>)

⁴⁵ DPA Slovenia - Opinion 0712-1/2015/3046 - Collection of Vaccination Statements from Schools (https://www.ip-rs.si/varstvo-osebni-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebni-podatkov/?tx_jzvopdecisions_pi1%5BshowUid%5D=2664&cHash=19b6335c9fb90fde67f3aca5ccc2bb33)

⁴⁶ College Bescherming Persoonsgegevens, Netherlands - Final Report of Findings - on Psychological Tests of Employees by the Youth Care Agency of North (https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/downloads/rapporten/rap_2012_jeugdverzorgnb.pdf)

⁴⁷ DPA Netherlands, Summary of Investigation

(https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/public_version_dutch_dpa_informal_translation_summary_of_investigation_report.pdf)

⁴⁸ Datalysynet, Norway - Decision 14-01190-8 - Cases of Hidden Video Camera Surveillance

(<https://www.datatilsynet.no/globalassets/global/regelverk-skjema/avgjorelser-datatilsynet/tilsynsrapporter/2015/15-00209-10-kontrollrapport-ankerskogen.pdf>)

⁴⁹ DPA Poland - Banks Mistakenly Formulate Consent Clauses for Personal Data Processing for Marketing Purposes.

(<https://giodo.gov.pl/pl/259/10003>)

⁵⁰ DPA Sweden (<https://www.datainspektionen.se/Documents/beslut/2016-05-12-telia.pdf>)

⁵¹ DPA Greece (https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/cypriot-supervisory-authority-banned-processing-automated-tool-used-scoring_en)

⁵² Dutch DPA (https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/dutch-dpa-fines-tennis-association_en)

⁵³ DPA Belgium (https://www.autoriteitpersoonsgegevens.be/sites/privacymission/files/documents/D%C3%A9cision_CC_37-2020_FR.pdf)

⁵⁴ Hungarian DPA (https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/hungarian-dpa-fines-forbes_en)

Russian Privacy Professionals Association - это первая в России ассоциация специалистов по персональным данным. Присоединяйтесь! Наш сайт - RPPA.ru



1

Комьюнити

Объединение специалистов по приватности из России, Восточной Европы и Азии:

- создание единой стратегии
- определение подходов по выполнению требований применимого законодательства в области обработки и защиты ПДн



2

Регуляторы

Взаимодействие с локальными регуляторами по вопросам обработки и защиты ПДн:

- ответы на вопросы,
- комментарии по тем или иным законодательным нормам,
- уточнение и определение единой стратегии и подходов.



3

Обмен опытом

Взаимодействие с другими ассоциациями и объединениями в области приватности.



4

Мероприятия

Организация мероприятий:

- объединение специалистов по приватности,
- обмен опытом,
- обсуждение вопросов в области приватности.



5

Материалы

Разработка, обновление и адаптация руководств и разъяснений по вопросам применения законодательных требований в области обработки и защиты ПДн с привлечением участников Ассоциации.